



INFO XXI.1096

informativo@attac.org

9 de noviembre de 2020

<http://attac-info.blogspot.com>

La Amazonia

Mundo

LA AMAZONÍA, EL PRINCIPAL PULMÓN DEL PLANETA, MILITARIZADA Y EN LLAMAS En 2019 causaron conmoción en el mundo las imágenes de los incendios y la devastación en la Amazonía brasileña, un lugar único en el mundo por su vegetación densa e impenetrable, hogar de innumerables especies animales.

¿QUÉ SE ENSEÑA Y QUÉ SE APRENDE EN LAS ESCUELAS? Las nuevas hornadas de jóvenes que llegan a la universidad no poseen, en general y esto sucede cada vez más, tanto las “competencias lingüísticas y textuales” (orales y escritas) como lo que Umberto Eco llamó la “competencia enciclopédica” (conocimientos curriculares: historia, geografía, filosofía, ciencias...), ni tampoco una capacidad analítica y crítica para poder hacer estudios superiores y sacar provecho del paso y de la estancia en la universidad.

EL INGENIOSO CONTRAATAQUE DE GRETA THUNBERG A DONALD TRUMP "Donald tenés que trabajar tus problemas con el manejo de la ira", le aconsejó la activista social.

Dadas las continuas disrupciones causadas por el virus y la incertidumbre sobre una vacuna, para los países del mundo sería conveniente reducir las tensiones y expandir la colaboración.

LIBRAR UNA GUERRA CONTRA LA FILOSOFIA DE LA GUERRA. Dadas las continuas disrupciones causadas por el virus y la incertidumbre sobre una vacuna, para los países del mundo sería conveniente reducir las tensiones y expandir la colaboración

Latinoamérica

COLOMBIA: FELICIANO VALENCIA: “NOS ESTÁN MATANDO O NOS VAN A MATAR” Feliciano Valencia es uno de los líderes indígenas más conocidos del departamento del Cauca, en el suroccidente colombiano, y senador por el partido MAIS. El pasado 29 de octubre, intentaron asesinarlo en su camino a Tacueyó. Esta es su historia.

Mundo

LA AMAZONÍA, EL PRINCIPAL PULMÓN DEL PLANETA, MILITARIZADA Y EN LLAMAS

Yoselina Guevara López

En 2019 causaron conmoción en el mundo las imágenes de los incendios y la devastación en la Amazonía brasileña, un lugar único en el mundo por su vegetación densa e impenetrable, hogar de innumerables especies animales.

Con una superficie de unos seis millones de km², que pertenece en su mayor parte a Brasil y en menor cantidad a Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Venezuela, Surinam y Guyana, continúa estando gravemente amenazada con el riesgo de que grandes extensiones de territorio desaparezcan por los incendios y la deforestación causada por la mano del hombre

Este 2020, con la pandemia de la Covid-19 acaparando la atención mundial, la destrucción del principal pulmón vegetal del planeta parece pasar desapercibida. De acuerdo a datos del Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales de Brasil (INPE), hasta el 25 de octubre de este año se han detectado 89 mil 604 incendios, 428 más que en 2019, cuando se registraron 89 mil 176. Además, este instituto, que vigila por satélite la situación del bosque más grande del mundo, ha señalado que en septiembre se perdieron 964 km² de bosque, la segunda peor cifra de los últimos cinco años.

Ausencia de una política ambiental

Para uno de los responsables del área forestal de Greenpeace Brasil, Rómulo Batista, las cifras son “el resultado directo de la falta de una política ambiental de este Gobierno. Hemos tenido más incendios que el año pasado”. Al clamor de los ambientalistas alineados contra el calentamiento global, se añaden ahora las grandes finanzas internacionales, que piden a Brasil una política distinta para salvar la selva. El gobierno de Bolsonaro está siendo presionado por fondos financieros mundiales por considerarlo responsable de la falta de aplicación de efectivas regulaciones ambientales que protejan la Amazonía y de una manifiesta laxitud hacia los devastadores agentes que deforestan y contaminan el territorio.



Candido Bacher, director general del banco más grande de Brasil, Itaú Unibanco, en declaraciones a la prensa aseguró que “es una situación muy preocupante. La política ambiental del gobierno sobre el tema de la Amazonía no está funcionando, es prácticamente inexistente”. A nivel internacional uno de los gigantes financieros mundiales, Blackrock, cuyo capital asciende a 7.4 trillones de dólares, el fondo de pensiones del Gobierno de Noruega y la Iglesia anglicana han dejado claro que están dispuestos a retirar sus posiciones en el Fondo Amazónico si Brasilia no hace acciones concretas que den resultados para frenar la destrucción de la Amazonía.

Militarización de la Amazonía: la respuesta de Bolsonaro

La respuesta del gobierno de Jair Bolsonaro ante la emergencia ambiental ha sido llevar a cabo la llamada Operación Brasil Verde, que ha movilizado a tres mil 600 soldados y oficiales de policía ambiental a la selva amazónica en el mes de mayo de este año. La movilización militar debía terminar en julio, pero el Gobierno recientemente ha decidido extender la presencia de las Fuerzas Armadas allí hasta abril de 2021. Esto fue anunciado a la prensa por el vicepresidente, Antônio Hamilton Mourão: “La operación durará hasta abril, la extenderemos hasta ese mes”, señalando además que la intervención del Ejército es necesaria por la debilidad en la actuación de los organismos responsables de la protección del medio ambiente como el Instituto Brasileño del Medio Ambiente y los Recursos Naturales Renovables (Ibama) y del Instituto Chico Mendes para la Conservación de la Biodiversidad (ICMBio).

La mayoría de los especialistas y organizaciones ambientales, que critican duramente al gobierno de Jair Bolsonaro, aseguran que la presencia militar en la selva es paliativa e ineficaz, y exigen que se proporcionen los recursos necesarios a los organismos estatales que son históricamente responsables del enjuiciamiento de los delitos ambientales, como el Instituto Brasileño del Medio Ambiente (Ibama). En respuesta, Bolsonaro ha acusado a través de los medios de comunicación, en numerosas ocasiones, a las organizaciones ecologistas de ser corresponsables del desastre ecológico, afirmando que “Brasil está siendo atacado por una secta ambientalista internacional”. Pero esta ha sido una de las estrategias políticas del Presidente, atacar mediáticamente a las

organizaciones ecologistas que lo enfrentan, para que su gestión pueda mantener el apoyo financiero extranjero en el Fondo Amazónico y además destacar en el escenario político y social de Brasil como un defensor de la Amazonía.

Resultados de la Operación Brasil Verde

En cuanto a los resultados de la Operación Brasil Verde, Rómulo Batista señaló a la prensa que “esa operación del Ejército no es más que propaganda. La deforestación no se combate con una operación del Ejército, sino que se trabaja todo el año con inteligencia y coordinación”.

Para los especialistas que siguen de cerca la situación en la Amazonía, la Operación Brasil Verde en lugar de ayudar a reducir el número de incendios, los ha aumentado. Según cifras del INPE, a dos meses de la presencia militar en la Amazonía, en julio de 2020 hubo un 34% más de incendios que en el mismo mes durante el año 2019. La Operación militar, de acuerdo a datos proporcionados por Hamilton, ha generado hasta ahora gastos por 400 millones de reales (82 millones 103 mil dólares), asegurando que están disponibles otros 180 millones de reales (35 millones 187 mil dólares) para continuar la intervención del Ejército en la región.

Fuente: <https://correodelalba.org/2020/10/29/la-amazonia-el-principal-pulmon-del-planeta-militarizada-y-en-llamas/>

Fuentes: Correo del Alba [Imagen: Los incendios siguen activos en toda la Amazonia, como en los Territorios de la Bacia do Paramirim, en el estado de Bahía. Créditos: Governo de Bahia.

La autora sostiene en este artículo que la operación Brasil Verde es un fraude, como demuestra que los incendios se mantienen en la Amazonia, cada vez más militarizada

¿QUÉ SE ENSEÑA Y QUÉ SE APRENDE EN LAS ESCUELAS?

Manuel I. Cabezas González

En la mañana del pasado 12 de octubre, “día de la Hispanidad”, estuve haciendo mi cardiosaludable y cotidiano paseo por la Sierra de Collserola, en el término municipal de Cerdanyola del Vallès (Barcelona). Numerosos paseantes —en solitario, en pareja, en grupo o en familia— desentumecíamos y oxigenábamos nuestros cuerpos, cruzándonos o adelantándonos unos a otros. Al acercarme y al adelantar a una familia de viandantes y al alejarme de la misma, pude escuchar cómo una adolescente de la ESO (Educación Secundaria Obligatoria) explicaba a sus padres lo que estaba aprendiendo en las clases de lengua española.

Había estudiado ya lo del “atributo”, lo del “complemento de objeto directo”, lo del “complemento indirecto” y lo de los “complementos circunstanciales”,... e iba a estudiar lo de los “verbos transitivos, intransitivos, personales, impersonales, reflexivos”,... Yo seguí mi camino, alejándome de la familia y de las explicaciones de la joven, al tiempo que me preguntaba: Pero, ¿Qué se enseña y qué se aprende en los centros escolares? ¿Y qué habría que enseñar y aprender

Lo que se enseña y se aprende

Según esta vivencia anecdótica, todo parece indicar que, en la escuela, a los alumnos se les atiborra de conocimientos “metalingüísticos”, es decir se les enseñan saberes relativos a aspectos teóricos y formales de la lengua española (o de cualquier otra lengua), pero no el dominio práctico y real, tanto oral como escrito, de la(s) misma(s). Esta inferencia conclusiva es corroborada por los profesores que impartimos docencia universitaria. En efecto, las nuevas hornadas de jóvenes que llegan a la universidad no poseen, en general y esto sucede cada vez más, tanto las “competencias lingüísticas y textuales” (orales y escritas) como lo que Umberto Eco llamó la “competencia enciclopédica” (conocimientos curriculares: historia, geografía, filosofía, ciencias...), ni tampoco una capacidad analítica y crítica para poder hacer estudios superiores y sacar provecho del paso y de la estancia en la universidad.

Por su lado, los correctores de las pruebas de acceso a la universidad (PAU o EvAU) constatan, año tras año, que los exámenes de las PAU están llenos de faltas de ortografía, que la expresión lingüística es muy deficiente y que el conocimiento del tema de las distintas materias es nulo o muy escaso. Y, a pesar de esto, han conseguido el título de Bachillerato, el aprobado en las PAU y el acceso a la Universidad con tamañas lagunas. Por otro lado, basta con analizar el comportamiento lingüístico de los jóvenes internautas en las redes sociales para verificar también que la calidad del contenido y la corrección de la expresión de sus producciones lingüísticas dejan mucho que desear. Y, enfin, los informes PISA y de la OCDE dan testimonio reiterado de ello y no dejan lugar a dudas.

Hoy, en el contexto de la pandemia de la Covid 19, la clausura de los centros escolares y de toda actividad educativa presencial, durante el tercer trimestre del curso 2019-2020, y la promulgación del Real Decreto-ley 31/2020, para el curso 2020-2021, han deteriorado y van a deteriorar aún más la ya deficiente formación de los niños, adolescentes y jóvenes, que muchos indocumentados “todólogos” califican indebidamente como la “Generación JASP” (Jóvenes Aunque Sobradamente Preparados: la generación más y mejor formada de la historia de España). Dejo para otra ocasión el análisis del R.D.-ley precitado, que propone una “enseñanza de rebajas” (aún más degradada y devaluada) y que ofrece un “aprobado general” y la distribución de títulos de ESO y Bachillerato “gratis et amore”. Por eso, algunos pedagogos hablan ya de “generación perdida” para designar a los alumnos (niños, adolescentes y jóvenes) de la era de la Covid 19. Y, por eso, podemos preguntarnos: “Quo vadis?, minister educationis”, Isabel Celáa.

Lo que habría que enseñar y aprender

Originaria y tradicionalmente, y también hoy día, la función y el objetivo fundamental y prioritario de la escuela es hacer transitar a los “analfabetos” (no saber ni leer, ni escribir), que somos todos al nacer, hacia el mundo de los “alfabetos” (saber leer y escribir). A esto debe estar subordinado cualquier otro aprendizaje escolar o cualquier otro aprendizaje escolar debe contribuir a mejorar las competencias lingüísticas, base y fundamento del éxito escolar, profesional y social.

Si hay unas enseñanzas y unos aprendizajes fundamentales e imprescindibles donde los haya, éstos son los lingüísticos: instrumentos para la adquisición de “saberes” (“savoirs”) y de “saber hacer” (“savoir-faire”). Por eso, todo profesor, de cualquier materia, debería ser también profesor de lengua. Y no debemos olvidar, pastichando el adagio popular de “la letra con sangre entra”, que “la letra con letra entra”, Pedro Salinas dixit. De ahí el papel de la escuela para inocular en los niños y jóvenes el virus adictivo y taumatúrgico de la lectura.

La lectura comprensiva y la escritura cooperadora son dos competencias que se pueden y se deben enseñar y aprender, y, sobre todo, practicar, ya que como dijo G. Bachelard, “avoir compris et appris, c’est savoir faire et refaire”. Ahora bien, por los resultados escolares que se obtienen hoy, todo parece indicar que el sistema educativo español está muy lejos de formar “alfabetos” y que, más bien, estamos concibiendo y formando “neo-analfabetos”: individuos, según el poeta Pedro Salinas, que han pasado por la escuela pero que o no han aprendido a leer y a escribir (caso demasiado frecuente) o habiendo adquirido el estatus de “alfabetos” no leen ni escriben, dos actividades o competencias que se retroalimentan mutuamente.

Por todo esto, si un día se consiguiera un lógico y necesario consenso educativo, pensando sólo en el bien de los alumnos de todos los niveles educativos, se debería focalizar la enseñanza-aprendizaje escolar en las enseñanzas lingüísticas, base y fundamento de cualquier otra enseñanza o aprendizaje. Así lo vio Lionel Jospin, cuando se ocupó, en los 80 y 90, del Ministerio de Educación con F. Mitterrand y formuló el objetivo fundamental y prioritario de la escuela francesa con tres sintagmas: enseñar a leer, a escribir, a razonar.

O se produce este cambio, jerarquizando las enseñanzas-aprendizajes escolares y privilegiando las lingüísticas o, después, pasa lo que pasa. En general, los alumnos, con unas livianas alforjas lingüísticas, renquean y se arrastran en las enseñanzas no universitarias. Por otro lado, cuando llegan a la universidad, suelen suspender muchas asignaturas o repetir curso o cambiar de estudios

o abandonarlos definitivamente. Además, aquellos que terminan los estudios universitarios, al tener que afrontar la entrada en el mundo laboral, se sienten desarmados y abocados a la explotación laboral con trabajos mal valorados y remunerados o simplemente al paro (más del 40,8%, en julio de 2020). Y, entonces, se preguntan: “Y con estos estudios, ¿qué?”.

Con las deficientes y livianas alforjas lingüísticas —después de haber estudiado y aprendido cosas sobre las lenguas, pero no el uso funcional y práctico de las mismas— no se puede salir de casa o tratar de ser un ciudadano cabal, preparado y armado para no ser desinformado, manipulado, engañado y “desempoderado”. De aquellos polvos (enseñanza teórica y formal de la gramática, i.e. de conocimientos metalingüísticos), estos lodos (lagunas en la competencia comunicativa y textual, que es muchísimo más que escribir frases sin faltas de ortografía, y en la competencia enciclopédica).

© Manuel I. Cabezas González

www.honrad.blogspot.com

EL INGENIOSO CONTRAATAQUE DE GRETA THUNBERG A DONALD TRUMP

"Donald tenés que trabajar tus problemas con el manejo de la ira", le aconsejó la activista social



Mientras el presidente de EE.UU., Donald Trump, insiste en suspender el conteo de votos en los cinco estados que definirán la elección presidencial, la activista [Greta Thunberg](#) aprovechó para "devolver gentilezas" al candidato del Partido Republicano.

Es que, tiempo atrás, Trump la había atacado cuando la joven había sido seleccionada como personalidad del año por la revista Time. Por aquel entonces, el mandatario racista le pidió que "maneje su ira" y vaya a ver una película con un amigo.

Ahora, ante la desesperación de Trump -que por Twitter pedía suspender el conteo- Thunberg le comentó su publicación: "Es tan ridículo. Donald tenés que trabajar tus problemas con el manejo de la ira y después ir a ver una buena película pasada de moda con un amigo. ¡Relajate, Donald, Relajate!", escribió, con las mismas

palabras que había utilizado el mandatario.

En cuestión de minutos, la publicación se hizo viral, con casi un millón de "me gusta".

La fijación de Trump con Thunberg [data de hace tiempo](#). En diciembre del 2019, por caso, el mandatario la atacó por haber sido elegida como la personalidad del año para la revista Time. Justamente, las palabras que había usado Trump, que tiene 74 años, fueron las mismas con las que hoy le replicó la ambientalista, de 17.

Esa no fue la primera vez en la que el jefe de Estado la había criticado. En septiembre de ese año se había referido a la chica de manera burlona en las redes sociales. “Parece una joven muy feliz”, había lanzado en su cuenta de Twitter de manera irónica. Junto a su mensaje, había compartido un video en el que Thunberg les exigía a las autoridades de las ONU para que tomaran medidas urgentes por el cambio climático.

A su vez, a principios de este año, el Foro Económico Mundial fue el escenario de un nuevo contrapunto entre la activista [Greta Thunberg](#) y el presidente de Estados Unidos, Donald Trump. La militante ambientalista reclamó medidas concretas y urgentes. “Nuestra casa todavía está en llamas. La inacción de ustedes alimenta las llamas cada hora, les decimos que actúen como si amaran a sus niños por sobre todas las cosas”, reclamó Thunberg.

Trump, por su parte, aseguró estar comprometido con conservar la majestuosidad de la obra de Dios. Luego anunció que se unía a la iniciativa de Davos de plantar un billón de árboles en el planeta. Varios países asistentes al Foro se comprometieron con ese propósito.

Sin embargo, para Thunberg no alcanzará con esa medida. "Plantar árboles es bueno, claro, pero no está cerca de ser suficiente y no puede reemplazar la mitigación real del daño a la naturaleza", sostuvo la activista. (ECUPRES))

LIBRAR UNA GUERRA CONTRA LA FILOSOFIA DE LA GUERRA

Vijay Prashad

A mediados de octubre, el Fondo Monetario Internacional (FMI) publicó su informe Perspectivas de la Economía Mundial, que ofreció algunos datos preocupantes. Para 2020, el FMI estima que el Producto Interno Bruto (PIB) mundial disminuirá en un 4,4%, mientras en 2021 crecerá un 5,2%. El estancamiento y el deterioro definirán la actividad económica tanto en Europa como en Norteamérica, así como en otros grandes países como Brasil e India. Con una segunda ola de infecciones de coronavirus en Europa y sin que aún se logre controlar la primera en Brasil, India y Estados Unidos, parece que estas estimaciones del FMI podrían hundirse aún más.

Mientras tanto, la información sobre China es impresionante. China será responsable de la mayoría absoluta (51%) del crecimiento mundial. De acuerdo con las cifras del FMI, los otros grandes contribuidores serán principalmente economías asiáticas que tienen fuertes relaciones comerciales con China, principalmente Corea del Sur, Indonesia, Filipinas, Vietnam y Malasia. En 2020, la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma de China (NDRC por su sigla en inglés) no estableció ningún objetivo de crecimiento debido a la irrupción del Gran Confinamiento. Sin embargo, en el Comité Central del Partido Comunista de China, el director de la NDRC Ning Jizhe dijo que se establecerán objetivos para 2021, aunque ha señalado reiteradas veces que los objetivos de crecimiento no serán simplemente en función del crecimiento del PIB, sino en función de "un mejoramiento progresivo en la calidad", es decir, en alivio a la pobreza. Después de la reunión, Yu Xuejun, subdirector de la Comisión Nacional de Salud, dijo que diez millones de familias que cayeron en la pobreza debido a la crisis del coronavirus ya han logrado salir de la pobreza.

Dadas las continuas disrupciones causadas por el virus y la incertidumbre sobre una vacuna, para los países del mundo sería conveniente reducir las tensiones y expandir la colaboración. El intercambio de información y personal para romper con la cadena de contagios —organizado por la Organización Mundial de la Salud— mejoraría los erosionados sistemas públicos de salud. Sin embargo, esto es exactamente lo que los países más impactados por el coronavirus —Brasil, India y Estados Unidos— se niegan a hacer (y es precisamente lo que está siendo fomentado por Estados socialistas como China y Cuba).

Mientras Estados Unidos impulsa una agenda de "nacionalismo de la vacuna", usando cualquier medio posible para asegurar una vacuna para los residentes estadounidenses sin ninguna preocupación por el resto de la población mundial o la indiferencia de las fronteras para el virus, China y Cuba han llamado a una "vacuna de los pueblos". Este enfoque, que pone la salud pública antes que las ganancias, aboga por que todos los proyectos que buscan encontrar una vacuna pongan en común sus patentes y compartan tecnología relativa a la covid-19. China se unió formalmente al proyecto colaborativo COVAX, una plataforma organizada por la OMS y otros que "apoya la investigación, el desarrollo y la fabricación de una diversa serie de candidatas a vacuna contra la covid-19". La plataforma incluye a 184 países, pero no a los grandes poderes capitalistas. En un punto de prensa, Zhao Lijian dijo: "Con cuatro candidatas a vacuna entrando a la fase 3 de pruebas clínicas, China es autosuficiente para la producción de vacunas. No obstante, China decidió unirse a COVAX. El objetivo es promover una distribución equitativa de vacunas a través de acciones

concretas, asegurando el suministro de vacunas en los países en vías de desarrollo, y motivando a que países con mayores capacidades se unan y apoyen COVAX”.

Por otra parte, mientras se desarrollan estas iniciativas internacionales, Estados Unidos se lanzó desbocado por todo el mundo intentando disminuir el rol de China pero sin ofrecer nada productivo a cambio. En Latinoamérica, EE. UU. desarrolló un programa llamado América Crece, cuyo propósito es atraer financiamiento del sector privado estadounidense para desplazar a las inversiones públicas chinas. En África y Asia, EE. UU. desarrolló la Corporación Desafío del Milenio para proveer fondos modestos como un desafío frente a la Iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda de China. Además de estos vehículos de inversión, Estados Unidos ha afinado sus alianzas militares con Australia, India y Japón, conocidas como el Diálogo de Seguridad Cuatripartito o “Quad”.

India y Estados Unidos firmaron recientemente un Acuerdo Básico de Intercambio y Cooperación (BECA por su sigla en inglés), cuando los secretarios de Estado (Pompeo) y Defensa (Esper) visitaron India en octubre. Para comprender mejor el contexto de este importante Acuerdo, el Instituto Tricontinental de Investigación Social conversó con Prakash Karat, miembro del politburó del Partido Comunista de India (Marxista) y autor de *Subordinate Ally: The Nuclear Deal and India-US Strategic Relations* [Aliados subordinados: el acuerdo nuclear y las relaciones estratégicas India-EE. UU., traducción libre] (LeftWord Books, 2007).

Instituto Tricontinental de Investigación Social: El ministro de Relaciones Exteriores de India Dr. S. Jaishankar dice que India no es parte del “sistema de alianzas” de Estados Unidos, pero con la firma de BECA pareciera que esa vacilación se disipa. ¿Está India ahora completamente en alianza con EE. UU. contra China?

Prakash Karat: EE. UU. e India han estado forjando una alianza militar hace mucho tiempo. Lo que estamos presenciando es el desarrollo del acuerdo marco de defensa que fue firmado en 2005 por el entonces gobierno de la Alianza Progresista Unida (UPA por su sigla en inglés). Este marco fue renovado después de diez años por el gobierno de Modi en 2015. La institucionalización de diversos aspectos de ese marco se ha completado ahora con la firma de BECA. Fue cuando asumió el gobierno de Modi que el proceso comenzó a acelerarse. El Acuerdo de Suministro Logístico fue firmado en 2016. Este fue un punto de inflexión. Por primera vez, India aceptó recibir a las fuerzas armadas de otro país en nuestros puertos y bases aéreas para el abastecimiento de combustible, reparaciones y manutención. Esto es similar al Acuerdo de Adquisición y Servicios Cruzados que EE. UU. tiene con sus aliados de la OTAN. Posteriormente firmaron el Acuerdo de Compatibilidad y Seguridad de las Comunicaciones (COMCASA) para mantener la confidencialidad del equipo de comunicación estadounidense suministrado a India y ahora el acuerdo de cooperación geoespacial. Todos estos llamados acuerdos fundacionales han interrelacionado a las fuerzas armadas indias con el Ejército de EE. UU. También hay una disposición para la operación conjunta en terceros países en el acuerdo marco.

Si esto no es una alianza militar, ¿qué es? El ministro de Asuntos Exteriores estaba disimulando para mantener la ficción de que India no es parte de ningún sistema de alianzas.

Instituto Tricontinental: Los juegos de guerra que están planeando involucran a todos los miembros de Quad, ¿es esto especialmente importante?

Prakash Karat: El Foro Cuatripartito fue concebido por primera vez en 2007, y está integrado por Japón, Australia, EE. UU. e India. Pero no pudo despegar por diversas razones. China se opuso a tal plataforma anti China. Australia, cuando asumió el gobierno laborista, se retractó. Pero antes de eso, se realizaron ejercicios navales conjuntos en la Bahía de Bengala entre los cuatro miembros del Quad y Singapur.

En 2017, el Quad fue revivido como parte de la estrategia Indo-Pacífico del gobierno de Trump. En los tiempos de Obama, se llamaba estrategia Asia-Pacífico. Con la creciente confrontación entre

China y Estados Unidos, el Quad fue adquiriendo forma militar. Los ejercicios Malabar fueron, por tres décadas, ejercicios navales anuales conjuntos entre las armadas de EE.UU. y la de India. Los partidos de izquierda se opusieron a ellos desde un comienzo. Ahora, bajo dirección estadounidense, se han expandido: primero a ejercicios trilaterales, incluyendo a Japón, y este año (de hecho desde el 3 de noviembre), es un asunto que involucra a cuatro países, con la incorporación de Australia.

La importancia del Quad es que muestra que India se ha convertido en un aliado militar de Estados Unidos, como los aliados tradicionales de EE. UU., Japón y Australia. Esto representa un éxito para el plan de tres décadas del Pentágono para incorporar a India como un aliado estratégico en Asia, diseñado para contener a China.

Instituto Tricontinental: ¿Es una buena idea para India entrar en conflicto con China solo por razones económicas? ¿No debiera buscar el diálogo y mayores lazos comerciales con China, en vez de acercarse a una situación bélica, especialmente porque el PIB de India también disminuirá aún más?

Prakash Karat: En el periodo posterior a la pandemia, India necesitará expandir sus relaciones económicas y comerciales con China para contribuir a su recuperación y crecimiento. Considerando el hecho de que la economía de China será un elemento central en la recuperación económica mundial, es extremadamente poco previsor pensar en restringir las inversiones y el comercio con China. Ya se han implementado algunas restricciones. De acuerdo al ministro de Finanzas indio, en algunos sectores se ha reactivado la producción, como en la industria siderúrgica, debido a los pedidos de exportación de China.

A India le convendría resolver el conflicto fronterizo con China a través de diálogos de alto nivel que no afecten otras esferas de su relación. Ahora bien, el gobierno y el Partido Bharatiya Janata (el partido gobernante) tienen puestas sus gafas ideológicas. En 1965, mientras India y Pakistán comenzaban otra guerra, Sahir Ludhianvi, uno de los grandes poetas urdu de su generación, escribió un poema llamado “Ai Sharif Insano” (“Oh almas nobles”). Comienza con un resumen de por qué la guerra es tan terrible, ya que, después de todo, la guerra trae fuego y sangre, hambre, necesidad y escasez. ¿Qué pasaría en una guerra contra el capitalismo, sugiere Sahir, en vez de una guerra que toma “la sangre de seres humanos”?

Instituto Tricontinental de Investigación Social, Boletín 45 (2020)
<https://www.alainet.org/es/articulo/209660>

Latinoamérica

FELICIANO VALENCIA: “NOS ESTÁN MATANDO O NOS VAN A MATAR”

Feliciano Valencia es uno de los líderes indígenas más conocidos del departamento del Cauca, en el suroccidente colombiano, y senador por el partido MAIS. El pasado 29 de octubre, intentaron asesinarlo en su camino a Tacueyó. Esta es su historia.

Juanita Rico



Es uno de los nueve hijos de Claudio Valencia y Fidelina Medina. Nació en Santander de Quilichao, Cauca, y vivió su infancia y adolescencia recogiendo café y algodón. Usa camisas bordadas por su esposa y es uno de los líderes más importantes y reconocidos de los Nasa, pueblo indígena que habita en el departamento del Cauca en la zona andina del suroccidente colombiano y que en 2004 recibió el Premio Nacional de Paz por ser ejemplo de resistencia pacífica ante el conflicto armado.

Desde 2018, Valencia es senador del Congreso de la República por el Movimiento Alternativo Indígena y Social, MAIS.

"Me siento bien cuando me dicen indio", dice Valencia. "Muchos lo han usado para tratar de insultarme, pero para mí es un honor. Desde que inicié mi trabajo como líder indígena, me acostumbré a ser tildado de guerrillero y de ahí en adelante."

Feliciano mide 1,55 centímetros y tiene una voz recia, más cuando habla de los derechos de su pueblo. "Mi lucha es vieja, aunque tengo 54 años. Mi nombre completo es Feliciano Valencia Medina. Mi abuelo era esclavo de gente de tierra en el Cauca, los conocidos terratenientes, y ellos fueron los que nos pusieron los apellidos. Nosotros heredamos los nombres y ellos nos robaron la tierra".

Valencia nació en el resguardo indígena de Canoas en Santander de Quilichao. "Cursé primaria en mi vereda y ya. Luego en 2012 terminé mi bachillerato." Él creció como casi todos los niños indígenas de Colombia: trabajando y entre la naturaleza, que, para ellos, es sagrada, la fuente de todo. "Mi familia es grande, entonces la plata no daba. De adolescente me fui a buscar trabajo por todo el país y así terminé recogiendo café en Antioquia y algodón en Tolima".

Nunca quiso ser militar o pelear la guerra de otros. Cuando el Ejército llegaba a los pueblos, él se escondía para que no lo reclutaran. Igual cuando llegaba la guerrilla.

"Yo anduve de un lado a otro con la idea, siempre, de volver a mi tierra". Los nasa, al igual que otras tribus del país, sienten un apego a la tierra desde que nacen. Cuando su madre los tiene, la abuela u otro familiar cercano corta el ombligo y lo entierra donde queda la casa de cada uno para así sellar el lazo entre indígena y territorio.

"Cuando tuve algo de plata volví a Toribío, monté mi casa y me casé." Ahí comenzó su trabajo comunitario también. "Mi ídolo siempre fue Alberto Ulcué Chocué, sacerdote indígena asesinado en 1984 por defender el proceso de restitución de tierras para los indígenas de la región. La tierra es nuestra madre. Es sagrada y la defendemos, porque es el mandato que recibimos de nuestros antepasados".

Valencia afirma que el mundo occidental no entiende la filosofía de los pueblos indígenas. Por eso es importante representarlos políticamente.

Un camino inusual

Desde sus comienzos como líder indígena, Valencia buscó ser parte del actuar político del país. Después de obtener cargos en su comunidad como líder del Consejo Indígena Regional del Cauca (Cric) se lanzó a la alcaldía de Santander de Quilichao en 2010 y perdió.

En 2013, la Organización Nacional Indígena de Colombia, ONIC, anunció la creación del Movimiento Alternativo Indígena y Social, MAIS. En ese momento Valencia se lanzó a la presidencia con este partido. No quedó electo y en 2015 fue capturado por el Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía de Colombia - CTI, ya que el Tribunal Superior de Popayán lo condenó a 18 años de cárcel porque, en medio de una movilización indígena, la Guardia Indígena del Cauca retuvo y condenó a 20 latigazos al cabo del ejército Jairo Danilo Chaparral, decisión en la que estuvo involucrado y que ha sido cuestionada.

En 2016, la Procuraduría General de la Nación pidió a la Corte Suprema de Justicia que la condena fuera revocada y en junio de 2017, la Corte tumbó la decisión y avaló la que había tomado el primer juez del caso en 2015, en la que absolvía a Valencia.

Dos años después, fue elegido como senador de la república por el MAIS, desde donde defiende asiduamente los derechos de su pueblo y el cumplimiento del Acuerdo de Paz firmado en 2016.

Líder ancestral

Feliciano cuenta que el liderazgo viene por parte de su madre y de sus abuelos. "Cuando era niño escuchaba atento las historias que narraban mis abuelos y mis padres, entendí las penurias que vivieron mis antepasados, de ahí que mi vida la dediqué a reivindicar nuestros pueblos". También recuerda un episodio que lo marcó: "En un ritual sagrado me cayó encima un palo de guadua. Sentí calor, y luego me desmayé. El golpe fue tal que me llevaron al hospital en Cali." Tenía pérdida de memoria y parálisis en la mitad del cuerpo. Se recuperó y dice que volvió a su pueblo "más lúcido." Los taitas le dijeron que era un mensaje de sus ancestros y fue cuando decidió dedicarse de lleno a su trabajo como líder.

Él no niega nunca sus errores. Aparte de la sentencia y absolución por el caso del cabo del Ejército, en 1999 recibió 14 latigazos por no cumplir con la cuota alimentaria para su primera ex esposa. Para él "ese castigo fue por una desarmonía mía. Uno a veces se llena de energías negativas y los sabios mandan látigo para volver a equilibrarnos. El liderazgo es importante porque a pesar de que la Constitución Política de Colombia dice que somos una Nación pluriétnica y multicultural esto no se ve reflejado en la materialización de nuestros derechos, lo bonito de la ley con respecto a los indígenas es que se queda solo en el papel. Si no se desarrollan las normas a los indígenas siempre nos van a mirar como gentes raras. Yo veo difícil el reconocimiento pleno de nuestros derechos porque debe pasar por el Congreso de la República y ahí por ser minoría perdemos".

Ataques sin tregua

Entre 2009 y 2020 ha recibido cientos de amenazas exigiendo que detenga su labor. En 2009, incluso, la Comisión Internacional de Derechos Humanos solicitó al Gobierno colombiano adoptar medidas de seguridad para un grupo de líderes indígenas, entre los cuales estaba Valencia.

"La situación que padece el liderazgo indígena es difícil, En Colombia el racismo es alto, aún nos miran como gente de tercera categoría, somos considerados minorías y no hay políticas públicas que garanticen la protección con enfoque diferencial por nuestra condición. Para colmo, sectores políticos y gran parte de la sociedad nos miran como guerrilleros, delincuentes, comunistas y como tal nos tratan. Muy difícil" dice Feliciano. "Los afro e indígenas logramos incorporar el capítulo étnico en los acuerdos de paz, pero el incumplimiento de estos acuerdos por parte del gobierno actual a echado al traste las aspiraciones a acceder a más tierras. Lo poco que logramos en tema de tierras se da por acuerdos pactados en el marco movilizaciones y protestas".

El pasado 29 de octubre, mientras se desplazaba por la vía que lleva a Tacueyó en el Cauca, para acompañar la conmemoración del primer aniversario de la masacre de La Luz - donde fueron asesinados cinco indígenas de la región-, su camioneta fue interceptada por hombres armados que, ante su negativa para detenerse, dispararon contra el vehículo que hoy está en manos de la Unidad Nacional de Protección, UNP.

"Yo agradezco la solidaridad de todos los que me han apoyado. Afortunadamente estoy con mi familia y estoy bien, pero quiero decir algo claro: cuando decimos que nos están matando o nos van a matar, no estamos diciendo mentiras".

Prueba de esto es que, en lo corrido de 2020, han sido asesinados más de 40 líderes indígenas que se suman a los 269 asesinados desde 2016. Frente a esto, Feliciano pide protección, acción de parte del Gobierno que, aunque condenó su ataque, "sigue sin proteger a los líderes del país. El Gobierno siempre insiste en que los asesinatos y masacres de líderes sociales obedecen a retaliaciones del narcotráfico, asunto que no es verdad. Yo creo que la inacción del Gobierno se debe a que no le interesa atender y detener esta matanza por considerarnos de oposición y, según el mismo Gobierno, por estar vinculados con el narcotráfico".

También hace un llamado para adoptar el Acuerdo de Escazú, que sería clave para defender a quienes luchan por el territorio en países como Colombia: "Ratificar que las organizaciones que hacen parte de la Mesa Permanente de Concertación, que recoge a los 115 pueblos indígenas de

Colombia, nunca han solicitado que se haga consulta previa para ratificar el Acuerdo de Escazú. Al contrario, el 30 de septiembre, en una carta, pedimos al Gobierno iniciar el trámite para adelantar el proyecto de ley que refrendará este Acuerdo."

"Me uno a las voces que piden iniciar el proyecto de Ley para que, tal y como lo ha planteado el Gobierno, se ratifique el Acuerdo por parte del Congreso de la República, ya que significa fortalecer la legislación ambiental en Colombia. Necesitamos protección ahora."

Aunque no hace ni una semana que atentaron contra su vida, Feliciano Valencia está en pie: sigue luchando.

RTF :<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1096.doc>

PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1096.pdf>

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:

attac-informativo@list.attac.org

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina